

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

SIMONOS DEMENTAVIČIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2014-03-05 Nr. SK-394-(250)  
Vilnius

Vardas, pavardė

SIMONA DEMENTAVIČIENĖ

Gimimo data ir vieta

1983 m. spalio 28 d.  
Kauno m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 2006 m. Mykolo Romerio universitetas. Teisės bakalauro kvalifikacinis laipsnis.  
2007 m. Mykolo Romerio universitetas. Teisės bakalauro kvalifikacinis laipsnis.  
2008 m. Mykolo Romerio universitetas. Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.  
2008 m. Vytauto Didžiojo universitetas. Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

DARBO PATIRTIS

|         |   |          |   |
|---------|---|----------|---|
| 2007 03 | - | 2009 01  | Kauno apygardos teismas, posėdžių sekretorė |
| 2009 01 | - | iki šiol | Kauno apygardos teismas, teisėjo padėjėja   |
| 2011 09 | - | iki šiol | VšĮ „Kolpingo kolegija“, lektorė            |

Administravimo skyriaus vedėja



Indrė Gylytė-Valienė





## PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS EGZAMINO KOMISIJA

### NUTARIMAS DĖL PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS EGZAMINO REZULTATŲ

2015 m. sausio 23 d. Nr. 95P-15  
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 54 straipsniu, Pretendentų į teisėjus egzamino komisijos nuostatų 20-36 punktais, Pretendentų į teisėjus egzamino komisija, sudaryta Teisėjų tarybos 2014 m. lapkričio 28 d. nutarimu Nr. 13P-152-(7.1.2), susidedanti iš:

E. Tamošiūnienė (pirmininke),

(komisijos narių vardai, pavardės, įrašoma, kuris iš jų yra pirmininkas)

O. Fedorukha, B. Janavičiūtė, V. P. Džylaitė,

D. Pranyti-Zaluckienė, J. Masonec

L. Gyliene, specialistė

(komisijos sekretoriaus vardas, pavardė, pareigos)

nutaria:

1. Pretendentų į teisėjus egzaminą laikiusiojo Simonas Dementanavičius

atsakymus į egzamino teorinės dalies (testo)/praktinės dalies užduotis įvertinti

(kas nereikalinga, išbraukti)

8 (aštuoni)  
(„nepatenkinamai“ – neišlaikius teorinės dalies (testo) arba praktinės dalies/skaičius ir žodis – išlaikius praktinę dalį)

2. Pripažinti, kad Simonas Dementanavičius žinios yra

(vardas, pavardė)

pakankamos

(„pakankamos“ arba „nepakankamos“)

būti pretendentu į teisėjus.

Nutarimas per dešimt dienų nuo jo paskelbimo gali būti skundžiamas Teisėjų tarybai.

Pirmininke

Sekretore

Egidija Tamošiūnienė

Loreta Gyliene





## **PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA**

### **IŠVADA**

#### **DĖL PRETENDENTŲ Į KAUNO APYLINKĖS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS**

2016 m. birželio 13 d. Nr. 35P-18-(7.5.4)  
Vilnius

Posėdžiai vyko 2016 m. gegužės 23 d. ir 30 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijai (toliau – Atrankos komisija) pirmininkavo – Virginijus Lepeška (gegužės 23 d.), Ramūnas Antanas Bogdanas (gegužės 30 d.).

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausiosios specialistės Ligita Cibulskienė ir Alina Dokutovičienė.

Dalyvavo nariai: Virginijus Lepeška (pirmininkas, nedalyvavo gegužės 30 d. posėdyje), Ramūnas Antanas Bogdanas, Olegas Fedosiukas, Neringa Švedienė, Giedrė Lastauskienė, Skirgailė Žalimienė (nedalyvavo gegužės 30 d. posėdyje), Aistė Žilinskienė.

Dalyvavo kiti kviesti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento vyriausioji patarėja Rasa Svetikaitė.

Pretendentai į Kauno apylinkės teismo teisėjo pareigas:

1. Simona Dementavičienė
2. Ana Karšul
3. Romanas Mackevičius
4. Sonata Mecelicienė
5. Audrius Meilutis
6. Anita Sereikienė
7. Gerda Sinkevičienė

Teisėjai, pageidaujantys persikelti į Kauno apylinkės teismą:

1. Jurgita Čiginskaitė
2. Judita Sungailaitė

Atrankos Komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus: pretendentų biografines pažymas, prašymus, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymus ir kt., išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, specializacijos, darbo patirties, motyvų, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus, įvertino pretendentus pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2009 m. rugsėjo 8 d. dekretu Nr. 1K-103 patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus ir Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijų 3 priedą.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes, vienbalsiai pripažino, kad Anita Sereikienė, Simona Dementavičienė, Audrius Meilutis, ir penkiais balsais „už“, kad Gerda Sinkevičienė, Judita Sungailaitė ir Romanas Mackevičius tinkamiausi pretendentai Kauno apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Kauno apylinkės teismo teisėjo pareigas, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

| Pretendentas          | Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus  |      |     |      |      |      |       |       | Galutinis balas |
|-----------------------|--|------|-----|------|------|------|-------|-------|-----------------|
|                       | 4.1  | 4.2  | 4.3 | 4.4  | 4.5  | 4.6  | 4.7   | 4.8   |                 |
| Anita Sereikienė      | 1,5  | 9,71 | 18  | 10   | 3,43 | 4,71 | 18,57 | 18,29 | 84,21           |
| Gerda Sinkevičienė    | 1,5  | 9,80 | 15  | 8,8  | 4,2  | 4,8  | 19,4  | 20    | 83,50           |
| Simona Dementavičienė | 1  | 9,86 | 15  | 9,43 | 4,71 | 4,57 | 18,14 | 18,14 | 80,85           |
|                       | Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais (ar paskirtais) į kitą tos pačios pakopos ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijus |      |     |      |      |      |       |       |                 |
|                       | 1  | 2    | 3   | 4    | 5    |      |       |       |                 |
| Judita Sungailaitė    | 4  | 33,4 | 14  | 9,6  | 19   |      |       |       | 80              |
|                       | Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus  |      |     |      |      |      |       |       |                 |
|                       | 4.1  | 4.2  | 4.3 | 4.4  | 4.5  | 4.6  | 4.7   | 4.8   |                 |
| Audrius Meilutis      | 2,5  | 9,86 | 10  | 9,43 | 3,57 | 3,43 | 18    | 19,14 | 75,93           |
| Romanas Mackevičius   | 4  | 9,71 | 10  | 7,86 | 2,86 | 3,71 | 17,43 | 17,57 | 73,14           |

Vienbalsiai Atrankos komisijos pripažinta tinkamiausia pretendente Anita Sereikienė dirba teisėjo padėjėja Kauno apygardos teisme nuo 2008 m. sausio mėn. su teisėjais, nagrinėjančiais civilines bylas. Jos žinios pretendentų į teisėjus egzamino 2014 m. spalio 17 d. metu įvertintos devyniais balais. Pretendentė nurodo aktyviai kelianti kvalifikaciją, mokanti anglų (C1 lygiu) ir rusų (A1) kalbas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis A. Sereikienė teisinį darbą pradėjo dirbti kaip notarų biuro konsultantė, dalyvavo akademinėje veikloje: Vytauto Didžiojo universiteto Teisės fakulteto vientisųjų teisės studijų programos 4 kurso studentams skaitė teisės diskurso disciplinos paskaitas 2012 – 2013 mokslo metais. Pretendentė, be teisės magistro kvalifikacinio laipsnio, įgyto Vytauto Didžiojo universitete, yra įgijusi ir Mičigano valstijos universiteto transnacionalinės teisės sertifikatą bei viešojo administravimo bakalauro kvalifikacinį laipsnį Vytauto Didžiojo universitete. Anita Sereikienė apibūdinama kaip pareiginga, stropi, atidi, nuosekli, tiksli, gebanti dirbti kokybiškai ir operatyviai, net ir esant dideliui darbo krūviui ir intensyvumui, geba greitai orientuotis probleminėse situacijose, jas valdyti, aiškiai išskirti prioritėtines veiklas ir tikslus. Pažymimas jos gebėjimas nuodugniai įsigilinti į sprendžiamus teisinius klausimus ir perprasti jų esmę, pateikti apgalvotus, racionalius,



pagrįstus sprendimus, išskiriamas A. Sereikienei būdingas teisės, kaip nuolatos kintančio socialinio reiškimo, suvokimas, poreikio nuolat stebėti teisinės bazės raidą, gilinti teorinio pobūdžio žinias ir stiprinti praktinio teisės taikymo įgūdžius supratimas, atsakingas profesinio tobulėjimo vertinimas. Už gerą darbą teisėjo padėjėjai A.Sereikienei 2013 m. liepos 6 d. pareikšta padėka. Jos veikla Kauno apygardos teisme 2008 m. ir 2014 m. įvertinta labai gerai. Kauno apylinkės teismas šiai pretendentei skyrė dešimt balų iš tiek pat galimų. Atrankos komisijos nuomone, Anitos Sereikienės profesinės žinios, darbinė patirtis su civilinėmis bylomis, teisėjui keliamų reikalavimų suvokimas ir darbo ypatumų supratimas, dalykinės ir asmeninės savybės visiškai atitinka šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus ir leidžia teigti, kad ji puikiai tai panaudos eidama Kauno apylinkės teismo teisėjo, kurio specializacija būtų civilinės bylos, pareigas.

Atrankos komisija penkiais balsais „už“ iš penkių balsavusiųjų tinkamiausia pripažino pretendentę Gerdą Sinkevičienę, nuo 2011 m. kovo mėn. iki šiol dirbančią Lietuvos apeliaciniame teisme teisėjo padėjėja su teisėjais, nagrinėjančiais civilines bylas. Pretendentė, be teisės magistro kvalifikacinio laipsnio, įgyto Vilniaus universitete, yra įgijusi menotyras bakalauro ir teatrologijos magistro kvalifikacinius laipsnius ir gretutinę lotynų kalbos specialybę Vytauto Didžiojo universitete, taip pat Dublino Šv. Trejybės koledže išklause meno istorijos kursą Japonijos menas. G. Sinkevičienės žinios pretendentų į teisėjus egzamino 2015 m. spalio 22 d. metu įvertintos aštuoniais balais. Pretendentė nurodo aktyviai kelianti kvalifikaciją, labai gerai mokanti anglų, gerai – rusų, vidutiniškai – lotynų, senąją graikų, naująją graikų kalbas, taip pat prancūzų (A1 lygiu) kalbą ir turinti lenkų kalbos pagrindus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, G. Sinkevičienė turi darbinės patirties Vilniaus apygardos teisme kaip teismo posėdžių sekretorė (apie 3 m.) ir kaip teisėjo padėjėja (apie 3 m.). Gerda Sinkevičienė apibūdinama kaip itin atsakinga, pareiginga, taktiška, korektiška, turinti labai platų profesinį akiratį darbuotoja, adekvačiai vertinanti tarnybines funkcijas ir atitinkamai jas įgyvendinanti. Akcentuojama, kad visą pretendentės darbo Lietuvos apeliaciniame teisme laikotarpį jos veiklos rezultatai yra labai geri, o jos tarnybinė veikla buvo vertinama tik „labai gerai“. Pažymima, kad Gerda Sinkevičienė brandi, tvirta, argumentuotai ginanti savo pagrįstą nuomonę asmenybė, turinti stiprų teisingumo jausmą ir reikalingus įgūdžius situacijose, reikalaujančiose ne tik teisinės įžvalgos, bet ir netradicinio požiūrio ir vertinimo. G. Sinkevičienė surinko didžiausią balų vidurkį pagal tris kriterijus iš aštuonių: 4,8 balo iš 5 galimų pagal 4.6 kriterijų (kvalifikacijos kėlimas, kalbų mokėjimas); 19,4 balo iš 20 galimų pagal 4.7 kriterijų (asmeninės savybės ir gebėjimai); 20 balų iš tiek pat galimų pagal 4.8 kriterijų (motyvacija). Atrankos komisijos nuomone, Gerdos Sinkevičienės profesinės žinios, darbinė ir gyvenimiška patirtis, turimi įgūdžiai, dalykinės ir asmeninės savybės leis jai sėkmingai vykdyti civilines bylas nagrinėsiančio teisėjo pareigas.

Atrankos komisija vienbalsiai tinkamiausia pripažino ir nuo 2009 m. sausio mėn. iki šiol Kauno apygardos teismo teisėjo padėjėja su teisėjais, nagrinėjančiais civilines bylas, dirbančią pretendentę Simoną Dementavičienę. Ji surinko didžiausią balų vidurkį pagal 4.2 kriterijų (teisinio darbo pobūdis) – 9,86 balo iš dešimties galimų ir 4.5 kriterijų (turimas ne teisės krypties mokslo laipsnis, mokslinė veikla, dalyvavimas rengiant teisės aktų projektus) 4,57 balo iš penkių galimų. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentė iki tapimo teisėjo padėjėja, beveik dvejus metus dirbo teismo posėdžių sekretore Kauno apygardos teisme, nuo 2011 m. rugsėjo iki šiol dirba lektore VŠĮ Kolpingo kolegijoje ir dėsto civilinio proceso teisę, taip pat aktyviai dalyvauja dėstytojų metodiniame darbe: parengė išsamų civilinio proceso teisės, vykdymo proceso teisės ir antstolių darbo teisinio reglamentavimo dalykų modulius, kurie buvo atestuoti pagal VŠĮ Kolpingo kolegijos studijų dalykų atestavimo tvarkos aprašą, o anksčiau dėstė antstolių darbo teisinį reglamentavimą ir vykdymo procesą. S. Dementavičienė yra įgijusi du teisinius išsilavinimus: Mykolo Romerio universitete baigė civilinės teisės, o Vytauto Didžiojo universitete – komercinės teisės magistro studijas, taip pat jai suteiktas Mičigano



valstijos (*Michigan State*) universiteto transnacionalinės teisės sertifikatas. Jos žinios 2015 m. sausio 23 d. teisėjo egzamino metu įvertintos aštuoniais balais. Pretendentė nurodo gerai mokanti anglų kalbą ir turinti rusų kalbos pagrindus, aktyviai kelianti kvalifikaciją, skaitanti pranešimus ir skelbianči mokslinius straipsnius, kurie įtraukti į Lietuvos mokslinių periodinių leidinių sąrašą ir skelbiami *Index Copernicu ir Education research complete* (EBSCO) tarptautinėse duomenų bazėse; nuo 2007 m. esanti Lietuvos teisininkų draugijos narė, nuo 2012 m. rugpjūčio 17 d. iki 2012 m. lapkričio 1 d. buvo Lietuvos Respublikos Seimo rinkimų Šilainių apygardos Nr. 11 komisijos nare Teisingumo ministro tiekimu, o 2009 m. Lietuvos teisininkų draugijos teikimu. Simona Dementavičienė apibūdinama kaip pareiginga, sąžininga, atsakinga, kruopšti, taktiška, komunikabili, mandagi darbuotoja, turinti autoritetą tiek tarp teisėjų, tiek tarp teisėjų padėjėjų, racionaliai planuojanti darbo laiką, puikiai derinanti tiesioginį ir mokslinį-pedagoginį darbą, pasižyminti rimtu ir atsakingu požiūriu į darbą, iniciatyvumu, ir akcentuojama, kad ji yra tinkamai pasirengusi dirbti teisėjo darbą. Atrankos komisijos nuomone, S. Dementavičienės platus profesinis akiratis, praktinio darbo teisme įgūdžiai, pedagoginė patirtis, mokslinė veikla, turimos žinios, etikos supratimas, dalykinės ir asmeninės savybės, leidžia teigti, kad ji pasirengusi sėkmingai vykdyti civilines bylas nagrinėsiančio teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos penkiais balsais „už“ iš penkių balsavusiųjų tinkamiausia pripažinta persikelti į Kauno apylinkės teismą pageidaujanti teisėja Judita Sungailaitė Šakių rajono apylinkės teisme dirba nuo 2010 m. birželio mėn. ir nagrinėja baudžiamąsias, civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, teikimus, prašymus šių bylų vykdymo procese, vadovaudamasi teismo pirmininko įsakymais nustatyta tvarka atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas, pavaduoja teismo pirmininką. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos J. Sungailaitės profesinę veiklą 2013–2015 metais matyti, kad teisėjos darbo krūvis didesnis nei teisėjų darbo krūvio vidurkis šalies apylinkių teismuose, kiti teisėjos darbo rodikliai artimi šalies apylinkių teismų vidurkiams. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija įvertinusi teisėjos J. Sungailaitės jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą (2010–2011 metų laikotarpiu) padarė išvadą, kad teisėja turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, teisėjos profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Judita Sungailaitė 2008 – 2010 m. Šiaurės vakarų kolegijoje dėstė savivaldybės institucijų teisę, draudimo teisę, vadovavo studentų baigiamiesiems darbams, veda renginius į teismą atvykstantiems vaikams, skaito paskaitas įvairiomis temomis mokyklose vaikams, tėvams ir pedagogams, taip pat 2016 m. skaitė paskaitas teisėjams Nacionalinės teismų administracijos mokymo centre. Nurodoma, kad teisėja gerai organizuoja ir planuoja savo darbą, laiku ir profesionaliai atlieka savo pareigas, nevilkina teismo proceso, siekia laikytis bendros praktikos, keičiasi su kolegomis įgyta patirtimi ir žiniomis, nuolat ir aktyviai kelia kvalifikaciją dalyvaudama seminaruose, teisėjų mokymuose, tarptautiniuose mokymuose bei konferencijose, nuolat domisi ir seka teismų praktikos, teisinės literatūros naujienas. Pretendentė nurodo mokanti anglų ir rusų kalbas, esanti Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė. Judita Sungailaitė apibūdinama kaip darbšti, pareiginga, nuolat siekianti profesinio tobulėjimo, motyvuota, iniciatyvi, reikli sau ir kitiems, draugiška, geranoriška teisėja. Pretendentė surinko aukštą balų vidurkį pagal 2 kriterijų (darbo teisėjų kokybė) 33,4 balo iš 35 galimų, pagal 3 kriterijų (asmeninės savybės) 14 balų iš 15 galimų, pagal 4 kriterijų (žinių gilinimas, užsienio kalbų mokėjimas) 9,6 balo iš 10 galimų ir 19 balų iš 20 galimų pagal 5 kriterijų (motyvacija). Atrankos komisijos nuomone, teisėjos darbo kokybės rodikliai, profesinė kvalifikacija, dalykinės ir asmeninės savybės apibūdina Juditą Sungailaitę kaip tinkamą perkelti į kitą tos pačios pakopos teismą.

Atrankos komisijos vienbalsiai tinkamiausiu pripažintas pretendentas Audrius Meilutis eina Kauno apygardos prokuratūros organizuotų nusikaltimų ir korupcijos tyrimo skyriaus prokuroro pareigas, jo specializacija – korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikos, nusikalstamos veikos valstybės tarnybai ir viešiesiems interesams. Pretendentas surinko aukštą balų vidurkį



pagal 4.2 kriterijų (teisinio darbo pobūdis) – 9,86 balų iš 10 galimų – ir 19,14 balų iš 20 galimų pagal 4.8 kriterijų (motyvacija). Audrius Meilutis nurodo labai gerai mokantis rusų ir anglų (B2.2 lygiu) kalbas, pagal galimybes keliantis kvalifikaciją seminaruose ir tarpinstituciniuose mokymuose. Jo žinios 2015 m. gruodžio 7 d. teisėjo egzamino metu įvertintos septyniais balais. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Audrius Meilutis turi didesnę nei keturiolikos metų patirtį teisėsaugos institucijose: dirbo policininku, inspektoriumi, kvotėju, tyrėju Kauno rajono policijos komisariate, vyresn. specialistu Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos Kauno skyriuje, o prokuratūros sistemoje dirba nuo 2008 m. rugsėjo mėn. ir per savo tarnybos laikotarpį prokuroras skatintas padėka du kartus, jam yra suteiktas vyriausiojo justicijos patarėjo kvalifikacinis rangas. Jis nuo 2015 m. rugsėjo mėn. yra paskirtas Eurojusto nacionalinės koordinavimo sistemos Europos teisminio tinklo kontaktiniu asmeniu Kauno apygardai. Audrius Meilutis charakterizuojamas kaip nešališkas, objektyvus, su proceso dalyviais ir kitais asmenimis bendraujantis kultūringai, neturintis išankstinių nuostatų, sugebantis pasirinkti optimaliausią bendravimui taktiką, stengiasi rasti kompromisą, laiku įsigilina į netikėtas situacijas ir atlieka papildomus darbus, geba dirbti komandoje, sklandžiai reiškia mintis, nuolat domisi teismų praktika, išmano šiuolaikines informacines technologijas, įgytas žinias pritaiko profesinėje veikloje. Pažymimas, aukštas A. Meilučio profesinės kvalifikacijos pasirengimo lygis, išvalgumas, gebėjimas sisteminti gautus rezultatus. Kauno apylinkės teismo teisėjai šiam pretendentui skyrė devynis balus iš dešimties galimų. Atrankos komisijos nuomone, Audriaus Meilučio turima darbinė patirtis su baudžiamosiomis bylomis, įgytos žinios dirbant prokuratūroje, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus ir leidžia teigti, kad jo patirtis bus naudinga einant baudžiamąsias bylas nagrinėsiančio teisėjo pareigas Kauno apylinkės teisme.

Atrankos komisija penkiais balsais „už“ iš septynių balsavusiųjų tinkamiausiu pripažino pretendentą Romaną Mackevičių einantį Kauno apygardos prokuratūros Kauno apylinkės prokuratūros Trečiojo skyriaus prokuroro pareigas jau daugiau nei šešiolika metų. Romanas Mackevičius specializacija ikiteisminiai tyrimai dėl sukčiavimų, turtinės žalos padarymo apgaule, turto pasisavinimo ir iššvaistymo bei neteisėto disponavimo elektroninėmis mokėjimo priemonėmis. Jo žinios 2010 m. spalio 1 d. teisėjo egzamino metu įvertintos septyniais balais. Pretendentas nurodo mokantis rusų ir vokiečių kalbas, turintis pedagoginės patirties: nuo 2012 m. rugsėjo iki 2013 m. birželio dėsto baudžiamąjį procesą Mykolo Romerio universiteto Viešojo saugumo fakultete, pagal galimybes keliantis kvalifikaciją seminaruose. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentui suteiktas vyriausiojo justicijos patarėjo kvalifikacinis rangas, jis ne kartą skatintas už nepriekaištingą tarnybą, nuolat gilina profesines žinias savarankiškai studijuodamas teismų praktiką, profesinę literatūrą bei dalyvaudamas prokuratūros organizuojamuose mokymuose, o įgytas žinias sėkmingai taiko praktikoje. Pažymima, kad pretendentas tinkamai organizuoja ir planuoja savo darbo laiką, laiku atlieka pavestas užduotis, nors jo darbo krūvis yra didesnis už skyriaus prokurorų darbo krūvio vidurkį, jo ruošiami teisiniai dokumentai yra kokybiški, teisiškai argumentuoti bei pagrįsti ir ypač retai naikinami aukštesniųjų prokurorų ar teismų, taip pat jo parengti apeliaciniai skundai ar skundai dėl ikiteisminio tyrimo teisėjų nutarčių beveik visada patenkinami. Romanas Mackevičius apibūdinamas kaip atsakingas, santūrus, ramus, tolerantiškas kitų nuomonei, gebantis priimti sprendimus neįprastose ir sudėtingose situacijose, reiklus, turintis autoritetą tarp kolegų, nebijantis kritikos, principingai reaguojantis į ikiteisminio tyrimo pareigūnų padarytus įstatymų pažeidimus. Atrankos komisijos nuomone, Romano Mackevičiaus turima gyvenimiška ir darbinė patirtis prokuratūroje, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus ir leidžia teigti, kad jis galėtų sėkmingai vykdyti baudžiamąsias bylas nagrinėsiančio teisėjo pareigas Kauno apylinkės teisme.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą gyvenimišką ir darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo

intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, pretendentų motyvą, Kauno apylinkės teismo poreikį užpildyti laisvus teisėjų etatus bei kitus kriterijus, daro išvadą, kad Anita Sereikienė, Simona Dementavičienė, Audrius Meilutis, Gerda Sinkevičienė, Judita Sungailaitė ir Romanas Mackevičius yra tinkamiausi pretendentai Kauno apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Nariai:



Ramūnas Antanas Bogdanas

Virginijus Lepeška

Olegas Fedosiukas

Neringa Švedienė

Giedrė Lastauskienė

Skirgailė Žalimienė

Aistė Žilinskienė